

# ANÁLISIS DEL LIBRO “POR QUÉ CRECIERON LOS PAÍSES QUE CRECIERON” DE JULIO SEVARES

Por Vanesa Arias, Victoria Calandrelli, Greta Guthauser, Clara Martínez Althabe, Gisele Palezza y Daiana Sumich

Alumnas Avanzadas de la Licenciatura en Economía y Administración Agrarias



En el siguiente trabajo se analizó el libro del autor Julio Sevares, “Por qué crecieron los países que crecieron”, y a partir del mismo se realizó un estudio del tema abordado incorporando el contexto histórico en el que fue escrito, los antecedentes de la temática y su importancia en la actualidad.

## EL AUTOR

Julio Sevares es economista y periodista. Actualmente es investigador del CENES, FCE-UBA, profesor en la Universidad Nacional del Centro (Tandil) y en la Maestría en Historia Económica, FCE-UBA y editorialista del diario Clarín. Es autor de numerosos trabajos publicados en revistas especializadas y en obras en colaboración con otros autores. Publicó varios libros; el último de ellos *El estallido de la superburbuja* (2009).

## EL LIBRO COMENTARIOS Y OBJETIVOS

El autor Julio Sevares, en su libro *“Por qué crecieron los países que crecieron”* realiza una investigación histórica-

económica para encontrar respuestas a los problemas de crecimiento, analizando las experiencias de distintas Naciones. Su objetivo es difundir al público en general, con lenguaje no-técnico, porqué existen países que atraviesan el camino del crecimiento y otros que quedan a la vera de éste, en función de diversos factores. No es un libro teórico, sino más bien explicativo con fines comerciales, que intenta diferenciarse de otros intelectuales que creen que existe una “única receta” para el crecimiento y desarrollo.

## PROBLEMAS

Cuáles son los caminos para el crecimiento y desarrollo de los países fue y es motivo de discusión de especialistas, intelectuales, economistas y políticos, como así también por qué algunos lo lograron y otros no. Aunque dicho interrogante aún no ha sido resuelto, Julio Sevares se suma a esta búsqueda con su libro *“Por qué crecieron los países que crecieron”*, realizando un repaso superficial de historias y teorías acerca del crecimiento económico.

## HIPÓTESIS

La hipótesis que desarrolla Sevares en su libro explica que no existe una única receta para el crecimiento económico de un país, ya que no sólo influyen los factores económicos sino también sociales, políticos, culturales y temporales. Por lo tanto, los países subdesarrollados que intenten seguir el camino de países referentes que lograron su desarrollo y crecimiento, o el modelo exigido por los organismos internacionales, lo harán en vano.

## DESARROLLO EL CONTEXTO DEL LIBRO

Antes de profundizar en la temática del libro, se considera importante realizar una distinción entre los conceptos de Crecimiento y Desarrollo para una mayor comprensión del tema, ya que el crecimiento es condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo.

El crecimiento económico implica el incremento de las cantidades producidas de bienes y servicios, y se refiere a aspectos cuantitativos. Un indicador de medidas de crecimiento es el PBI. Un aumento del PBI implica el crecimiento de la economía, pero no lleva al desarrollo.

El desarrollo económico, en cambio, no sólo mide aspectos cuantitativos sino cualitativos. Incluye mejoras o cambios económicos, sociales y humanos que afectan a las estructuras económicas y a las instituciones políticas y sociales de los países que buscan alcanzar mayores niveles de vida para toda su población. Este debe ser económico, social, político, demográfico y educacional.

Desde Adam Smith a la actualidad, diversos autores y pensadores han profundizado sobre la temática abordada, y aún muchos interrogantes siguen gravitando en torno al crecimiento de los países.

## ANTECEDENTES DE LA TEMÁTICA ABORDADA

¿Quién fue el primero en hablar de crecimiento?, ¿En qué contexto lo hizo?, ¿Existe una sola teoría?

La evolución del pensamiento del crecimiento económico y del desarrollo de las naciones se divide en diversas teorías, que se desarrollan a modo de antecedente de la temática central del libro de Julio Sevares, *“Por qué crecieron los países que crecieron”*, seleccionando un exponente de cada teoría y explicando su contexto.

### Teorías del crecimiento: Clásica y Neoclásica

La teoría clásica se equilibró en base a la teoría del valor-trabajo, y enunciaba que el crecimiento de un país está ligado al aumento de la productividad del trabajo, lo cual implica un incremento en los salarios y con ellos un incremento en la población. Según los clásicos, el límite del crecimiento estaba dado por la escasez de tierras y los rendimientos marginales decrecientes, que llevarían a largo plazo a un estancamiento de la economía, más

allá del cual no habría mejoras en las condiciones de vida de los individuos. Este límite se vería derribado al enunciarse la teoría neoclásica, la cual incluyó la intensificación de capital y el cambio tecnológico logrando aumentar la productividad del trabajo dejando fija la cantidad de tierra en producción. Es decir, el crecimiento provenía de dos procesos: el aumento de los factores productivos (más capital y más trabajo) y de la mayor productividad de éstos a merced del avance tecnológico. La teoría neoclásica tenía como supuesto el libre tránsito de factores productivos entre los países, y concluía en referencia a esto que tanto los países pobres como los ricos convergerían en un estado estacionario, ya que lo primeros crecerían hasta alcanzar el estancamiento que los países ricos lograron con anterioridad.

Como exponente de la Teoría clásica se elige a Adam Smith, considerado el padre de la economía política moderna. Nació en 1723 en Escocia. Cursó estudios en la Universidad de Glasgow, donde se graduó y fue profesor de Lógica y Filosofía.

Fue el primer gran exponente de la escuela clásica y dentro de la ciencia económica, se destacó dentro de las ideas del liberalismo. Murió en 1790.

En su obra *“La Riqueza de las Naciones”*, publicada en 1776, Adam Smith se planteó cuál es el motivo por el cual se enriquecen los países. El autor apuntó a la división del trabajo que causa dos fenómenos: el aumento en la productividad del trabajo y como consecuencia, el aumento del producto total; generando al mismo tiempo una situación de dependencia mutua tanto entre individuos, como entre países (es necesario el intercambio de productos a través de los mercados).

Se debe tener en cuenta que Smith escribió entre dos épocas; una que mantenía características medievales, y otra que comenzaba a transitar el inicio de la Revolución Industrial. Esta transición se vio

reflejada en la obra a través del sentimiento de asombro que le causaron al autor los grandes cambios producidos de la sociedad en la que vivió. Desde mediados del Siglo XVIII se vivió el cambio paulatino del mundo feudal al moderno, afectando en todos los sentidos la vida cotidiana de los individuos. Puso gran esmero en la descripción de las novedades de la época, tal como la aparición de nuevas técnicas de producción, la expulsión de los campesinos hacia las ciudades y la explosión de la producción y el comercio, lo que generaba cambios en las características de las sociedades. La sociedad moderna se transformó en sociedad mercantil, dejando atrás la auto-subsistencia.

El capitalismo se encontraba en una etapa incipiente. La mayoría de los cambios ocurrían en pocos países europeos, y su epicentro era Inglaterra (lugar en el que se situó Smith para redactar su obra, luego de su viaje por Europa). En Francia aún faltaban años para el cambio ideológico; Estados Unidos se encontraba en plena guerra de la independencia; la mayoría de los países mantenían las colonias con fuerte dominación y los países asiáticos se encontraban bajo el colonialismo europeo. La esclavitud era ampliamente difundida en las colonias y presentaba una de las actividades más rentables. En el mundo predominaba la lógica antigua/feudal, donde las relaciones económicas (comerciales) eran en su mayoría monopolizadas por el Estado y respondían todavía a una política despiadada de transferencias de riquezas, desde diversos sectores de la sociedad hacia manos de unos pocos privilegiados, y desde los países *“periféricos”* (en ese momento de colonias) hacia los centrales.

Adam Smith tuvo un papel fundamental en el desarrollo del mundo capitalista, tanto por sus ideas y políticas que abrieron el paso al desarrollo, como por sus descripciones que resultaron visionarias para el mundo por venir. En este sentido, tuvo gran importancia el papel progresista que implicaron las ideas de Smith. El economista P. Samuelson expresó:

*“En la Riqueza de las naciones (1776), Adam Smith, escribió un manual de desarrollo económico”.*

Robert Solow se elige como exponente de la Teoría Neoclásica. Nació en 1924 en la ciudad de Nueva York, y fue quien desarrolló en 1956 el Modelo Neoclásico de Crecimiento aplicándolo a una serie de estudios utilizando el marco de la contabilidad. En 1987 obtuvo el premio nobel en economía por sus contribuciones a la teoría del crecimiento económico.

Para R. Solow el factor clave para lograr el crecimiento económico era el progreso técnico, que determina los salarios reales. El análisis de Solow mostró que en los países avanzados tecnológicamente se contrarrestan los rendimientos decrecientes, obteniendo más producción, aún con la misma cantidad de capital y trabajo.

El contexto en el que se expuso el trabajo de R. Solow coincidió con el de W. W. Rostow (luego explicado) y se caracterizó por cambios originados en diversos acontecimientos.

Entradas las décadas del 50 y 60 la economía mundial se encontraba en plena reconstrucción económica a causa de la Segunda Guerra Mundial. De ésta situación Estados Unidos fue el único país beneficiado, ya que logró mantener y mejorar su industria. El resto de los países que hoy se reconocen como desarrollados emergieron luego del destrozado de su industria y economía.

En este contexto el keynesianismo se encontraba consolidado, siendo primordial la intervención estatal en la economía para el mundo desarrollado y subdesarrollado. Esta intervención representaba mayores desafíos ya que debían cambiar las estructuras que reproducían el atraso. Las fuerzas desarrollistas formaban parte de este impulso de transformación, a partir de la acción estatal. Dichas políticas estaban marcadas por el pensamiento cepalino-desarrollista industrializador.

Estados Unidos, como potencia mundial, buscó imponer el capitalismo y la democracia burguesa, logrando el crecimiento y fortalecimiento de su economía hasta comienzos de la década del setenta. Como consecuencia de la expansión capitalista se difundió el sistema económico social y cultural norteamericano, desplazando la importancia capitalista que habían ocupado las anteriores potencias mundiales (Inglaterra, Francia y Alemania), hasta antes de la Segunda Guerra Mundial.

Paralelamente a los cambios económicos, se registró el crecimiento a niveles inexplorados en investigación y desarrollo de la tecnología, que tuvo como resultado la transformación de las telecomunicaciones y la informática. Estas innovaciones facilitaron la práctica de todas las actividades de la humanidad.

Durante la década de los 70 y 80, el mapa económico mundial se dividió en dos:

- Los países que, aprovechando la protección interesada de Norteamérica, lograron emerger de la Segunda Guerra Mundial. Consiguieron fortalecer sus economías a expensas del gasto en investigaciones científicas que hacía Estados Unidos. Otros países sólo se dedicaron a la comercialización del desarrollo científico norteamericano.
- Los países socialistas que crecieron y fortalecieron la organización social y política; social en relación al bienestar social y política en cuanto a los sistemas de vigilancia, protección y en lo militar.

Mientras que para el mundo capitalista, el crecimiento del mercado estaba ligado al avance científico y tecnológico, para el socialismo estaba destinado a promover el crecimiento social y político.

Para hacer frente a la potencia hegemónica norteamericana, sus antiguos asociados se unieron progresivamente en bloques económicos basados en una intensa transferencia de capitales y tecnologías. Esto



fue permitido por los avances tecnológicos de la época, lo cual dio lugar a la transnacionalización de la economía, la globalización de los mercados y al surgimiento del Nuevo Orden Económico Mundial.

Este nuevo sistema económico global derribó los límites de las fronteras nacionales para integrar un mercado mundial, que impuso las nuevas políticas a seguir, reemplazando el papel de los Estados nacionales.

Mientras que en el viejo orden las economías nacionales eran independientes (aunque los países subdesarrollados eran dependientes de los desarrollados), en el nuevo, se logró una única economía mundial.

Avanzando en la evolución del pensamiento económico se puede observar el origen de las Teorías del desarrollo en las décadas del '50 y '60, ante los nuevos cambios del escenario del orden mundial.

### **Teorías del desarrollo: Modernización y dependencia**

La teoría de la modernización surgió en las décadas del '50 y '60 en respuesta a la dicotomía librada entre el capitalismo occidental y el comunismo. Esta teoría dividía a las sociedades en dos: tradicionales y modernas.

Para que los países subdesarrollados alcancen el desarrollo como las sociedades modernas, deberían hacer una reestructuración en todos los niveles (desde la familia hasta las instituciones); estos cambios deberían ser emprendidos, según esta teoría, por el Estado nacional. Por ende, éste último deberá ser fuerte y estable.

El autor seleccionado de esta teoría fue W. W. Rostow, historiador económico, nacido en 1916 en Nueva York. Estudió el crecimiento económico a partir de distintas etapas de la historia que transitaron las sociedades modernas, tanto de países que alcanzaron un gran desarrollo, como de los que están en vísperas de conseguirlo.

En 1974 publicó el libro *“Las etapas del crecimiento económico”* donde expuso las cinco principales etapas de crecimiento, las cuales categorizó como la sociedad tradicional, las condiciones previas para el impulso inicial, el impulso inicial, la marcha hacia la madurez y la era del gran consumo en masa.

Además expuso un breve enunciado de la teoría de la producción, tratando los cambios que deben producirse en el marco social, técnico e institucional. Examinó los modelos de crecimiento que siguieron Rusia y Estados Unidos, y además relacionó estas etapas de crecimiento con el sistema marxista.

*“La teoría clásica de la producción se formula de acuerdo a supuestos esencialmente estáticos que se congelan (o permiten únicamente un solo cambio) en las variables más adecuadas para el proceso del crecimiento económico. A medida que los economistas modernos han tratado de fusionar la teoría clásica de la producción con el análisis keynesiano del ingreso, han ido introduciendo las variables dinámicas: población, tecnología, espíritu de empresas, etc. Pero se han inclinado por hacerlas de manera tan rígida y general que sus modelos no pueden captar los fenómenos esenciales del crecimiento tal como se le aparecen a un historiador de la economía. Tenemos necesidad de una teoría dinámica de la producción que aísle no solo la distribución del ingreso entre el consumo, el ahorro y la inversión, sino que se concentre con algún detalle, en la comprensión de la inversión y en desarrollos propios de sectores particulares de la economía. Dicha aclaración realizada por Rostow justifica una teoría flexible y desintegrada de la producción en su obra.*

En cuanto a la teoría de la dependencia, fue la respuesta teórica a los problemas de estancamiento de los países de América Latina. Esta teoría fue desarrollada por los pensadores de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), y consideraba que la división internacional del

trabajo, que asignaba a los países subdesarrollados la producción de materia prima y alimentos con poco valor agregado, es perjudicial para éstos, ya que las decisiones fundamentales fueron tomadas por los países desarrollados a los cuales les fue asignada la producción industrial. Esto se denominó relación centro-periferia. La base de esta teoría surgió alrededor de 1950 y su autor más representativo fue Raúl Prebisch.

Prebisch fue un economista argentino y contador público. En su trabajo *“El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas”*, expuso: *“La realidad está destruyendo a América Latina, aquel pretérito esquema de la división internacional del trabajo que después de haber adquirido gran vigor en el siglo XIX, seguía prevaleciendo doctrinariamente hasta muy avanzado el presente”* (Prebisch, R., 1957). Esta división asignaba a América Latina la producción de materia prima y alimento, como parte de la periferia, sin encontrar lugar en ella la industrialización. Pero la realidad indicaba lo contrario, resaltando las posibilidades y mostrando el camino hacia la industrialización. Aunque ésta no logró combatir el debate teórico, ya que *“las ideologías suelen seguir con retraso los acontecimientos o bien sobrevivir es demasiado”*, como afirmaba Prebisch en su trabajo.

La división internacional del trabajo se afirmó sobre el supuesto de que el fruto del progreso técnico, por inercia, se repartiría equitativamente entre todos. Esta premisa se vio revocada por la realidad. De ahí, concluye Prebisch, que la industrialización no es un objetivo por sí misma, sino la manera de llegar a obtener parte de los beneficios del progreso técnico y lograr, paulatinamente, el aumento del nivel de vida de sus habitantes.

El retraso de América latina en cuanto a conocimiento y evaluaciones teóricas era notorio, por lo que fue común encontrar la ideología y los ejemplos de los países centrales como propuesta para el desarrollo

latinoamericano, aunque sería en vano esperar una solución de la mano de estas.

La cuestión no era elegir entre industrialización o producción primaria, sino que una se complementa con la otra y se necesitan mutuamente. Para poder lograr el avance industrial que llevara al desarrollo social, se necesita de la producción primaria y la exportación de ésta, para conseguir la tecnología necesaria (mediante la importación).

*“Cuanto más activo sea el comercio exterior de América Latina, tanto mayores serán las posibilidades de aumentar la productividad de su trabajo, mediante la intensa formación de capitales. La solución no está en crecer a expensas del comercio exterior, sino en saber extraer de un comercio exterior cada vez más grande, los elementos propulsores del desarrollo económico”* (Prebisch, R., 1957).

Esta es la base de la Teoría de la dependencia, enunciada por la CEPAL. Según esta idea, las teorías aplicadas hasta este momento no han sido útiles para el desarrollo económico, ya que generaron una serie de problemas (dependencia a las exportaciones, equilibrio desequilibrado, dependencia tecnológica y financiera, etc.) que bloquearon el desarrollo económico, convirtiendo a los países del tercer mundo en dependientes de los desarrollados, como proveedores de materia prima y alimentos en una relación centro-periferia.

La CEPAL fue fundada para contribuir al desarrollo económico de los países de América Latina, coordinar acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países, entre sí, y con las demás naciones del mundo. Analiza la realidad de América Latina y el Caribe, siendo la principal fuente de información y la única capaz, en toda la región, de generar un enfoque propio. Esta se basó en la relación centro-periferia, afirmando que la producción de bienes y servicios estaría a cargo de la periferia, siendo demandada por los países centrales.



Sede Central del Banco  
Mundial en Washington DC

© Flickr 2007

Sostienen además que la forma de lograr el crecimiento y el desarrollo es singular y no pautada. Además existen otros organismos mundiales y/o regionales que tienen como objetivo ayudar al desarrollo de los países, colaborar con el crecimiento, aumento del nivel de vida, reducir la pobreza, aumentar la educación, etc.

En síntesis, hay diversas organizaciones que abarcan uno o varios de los pilares fundamentales del crecimiento y desarrollo de los países. Entre ellas se encuentran el FMI y el Banco Mundial. Ambos se crearon en Julio de 1944 en la conferencia de Bretton Woods, Nuevo Hampshire (Estados Unidos). El primero tiene como misión “... *fomentar la cooperación monetaria internacional, afianzar la estabilidad financiera, facilitar el comercio internacional, promover un empleo elevado y un crecimiento económico sostenible y reducir la pobreza en el mundo entero*” (<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.html>). Paralelamente el Banco Mundial se enfoca en los países en desarrollo de todo el mundo, brindando asistencia financiera y técnica con diversos fines: educación, salud, administración pública, infraestructura, desarrollo de sectores

puntuales (público, privado, agropecuario, etc.) y gestión ambiental.

Tal es la importancia de la temática abordada en el libro, que no sólo autores y pensadores se ocuparon de tratarlo, sino que también lo han hecho una cantidad considerable de organizaciones y en la actualidad continúan vigentes los interrogantes sobre el crecimiento de las naciones.

### IMPORTANCIA ACTUAL

¿Por qué es importante que en la actualidad, se hable del crecimiento?

La importancia se debe a que en la actualidad todavía existen sociedades que no han alcanzado el bienestar. El encargado de lograr el bienestar social es el crecimiento económico, y actualmente es evidente que no todos los países alcanzaron el crecimiento económico y mucho menos el desarrollo, a pesar de haber aplicado las diversas teorías anteriormente expuestas. Esto se debe a que la mayoría de las teorías aplicadas en los países subdesarrollados son ideologías o ejemplos de países centrales, sin tener en cuenta factores particulares de cada nación.

Por lo tanto, es lógico que existan autores que aún hoy busquen una respuesta a las diferencias entre los países desarrollados y los no-desarrollados. Algunos autores buscan las respuestas desde una visión endógena de los países subdesarrollados tratando de encontrar soluciones particulares y no generales; otros simplemente intentan exponer que existen diferentes metodologías para alcanzar el crecimiento, refutando la idea de que la aplicación de un modelo único obtenga resultados positivos (como lo hace Sevares en su libro); existen otros, que continúan mirando desde los países centrales e intentando imponer modelos para aplicar en la periferia.

Actualmente, el debate del crecimiento está tan instalado en la sociedad que no sólo se reserva a los sectores académicos, sino cotidianamente se pueden leer, escuchar y ver noticias, informes e investigaciones acerca de esta temática. En esta sección se analizan dos noticias para demostrar tanto la diferencia en crecimiento y desarrollo de los países, como para mostrar la importancia que tiene éste tema en la actualidad.

En los últimos años los países que tuvieron una elevada tasa de crecimiento registraron una importante expansión en las exportaciones y recepción de una gran cantidad de inversiones extranjeras. La globalización, las inversiones y la tecnología contribuyeron a la expansión y modernización de los sectores exportadores de muchas economías. Es imprescindible la forma en que se inserta un país en la economía global, ya que esta fortalece a la integración nacional (Ffrench-Davis, R.2002).

Marcelo Justo escribió un artículo para la BBC Mundo, *"América Latina crece mientras Europa se estanca"*, en Julio de 2010, donde se puede observar parte de la realidad actual. En esta publicación expresa que luego de la crisis del 2008 el panorama económico mundial se vio alterado; las potencias económicas europeas intentan retomar el camino del crecimiento, mientras que los países latinoamericanos lograron un relativo

*"desacople"* y continúan creciendo, mediante la incorporación de nuevos mercados.

Este impulso al crecimiento se vio favorecido por la demanda de los nuevos mercados de China e India, y el aumento de los commodities, aunque también aumentó el comercio dentro de la región de productos con valor agregado.

Uno de los estudios publicados por la CEPAL explica que fueron tres los elementos que contribuyeron a la reactivación latinoamericana: el consumo privado, el aumento de la inversión y el repunte de las exportaciones.

Según publicaciones de la CEPAL, los interrogantes en pos del camino a seguir para un crecimiento y desarrollo siguen vigentes y se intensifican con el proceso de globalización. Será de vital importancia la adaptación e incorporación de los nuevos cambios en relación a las posibilidades propias de cada país. La globalización intensifica la importancia en cuestionamientos de crecimiento, ya que se cuenta con una difusión dinámica de información, teorías y visiones, pudiendo observar los efectos en forma instantánea en países que cuentan con diferentes sistemas políticos, recursos y culturas. Facilita el análisis global en cuanto a causas y consecuencias de los procesos económicos, teniendo una mirada más integradora con un análisis más exhaustivo de interrelaciones de naciones y sus actividades económicas. Se toma como ejemplos actuales la creciente integración de China con la región Latinoamericana, y la cooperación entre Japón y América Latina y el Caribe.



**Instalaciones de la Junta Nacional de Granos en zona portuaria de Buenos Aires**



El análisis de los precios en alzas de materias primas y sus efectos en las cadenas productivas, entre otros, son ejemplos incluidos en el análisis. La globalización lleva no sólo a respuestas nacionales frente a los cambios, sino también a respuestas más globales que incumben a regiones, continentes y el mundo en su totalidad. (<http://www.eclac.org/publicaciones/>).

### **¿QUÉ SECTORES DE LA ECONOMÍA SE VINCULAN CON LO ESTUDIADO EN EL LIBRO?**

Julio Sevares destacó la importancia del sector secundario y del sector público en el crecimiento económico. El papel del estado se considera imprescindible para iniciar el camino hacia el desarrollo, y se necesita de una élite con ideología fuerte y decisiva que fomenta el cambio en todos los sectores. Su influencia en el desarrollo del sector secundario se realiza mediante la incentivación de la actividad, con políticas de inserción a los flujos de comercio y de inversiones, en función de su interés nacional.

La importancia del sector secundario está muy ligada a la independencia económica de los países. La continua importación de bienes, sean de consumo o de capital, crea una relación intensa entre países desarrollados y no desarrollados, en la que los segundos, están en una continua "deuda" con los primeros, generando una situación de desventaja de la que se hace muy difícil salir.

### **¿CÓMO INFLUYE EL SECTOR AGROPECUARIO EN EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LOS PAÍSES?**

El autor realiza en su obra un análisis del sector agropecuario en los distintos países, derivando sus investigaciones hacia los factores que llevaron al desarrollo del sector y el ritmo de crecimiento de los mismos. Este análisis lo realiza en diferentes contextos, dependiendo de los factores políticos, económicos y socioculturales que generaron al crecimiento de las naciones.

Julio Sevares introduce al sector agropecuario en su libro por medio de los fisiócratas del siglo XIX, los cuales sostenían que la riqueza provenía de la producción y de la tierra que genera excedentes después de satisfacer necesidades de alimentación y costos de producción de los terratenientes.

Cada país experimentó diferentes acontecimientos en el desarrollo de la actividad agropecuaria, lo que reflejó disparidades en los ritmos de crecimiento. El autor considera desarrollados a los países en los cuales el sector agropecuario creció y aportó al desarrollo económico del país en una amplia medida.

En el caso de Inglaterra y Estados Unidos se aplicaron medidas proteccionistas e incentivos para proteger y promulgar las actividades agrícolas y ganaderas, sumando a Japón que junto con los países ya nombrados, enfatizaron en la creación de numerosos organismos

encargados de distribuir ayuda, asesoramiento y financiamiento a los agricultores, promulgando la investigación, la educación y el uso de la tecnología. Esto influyó significativamente en el crecimiento de la actividad y el beneficio económico que producía en los países.

Otro país analizado por Sevares que tuvo grandes similitudes en la aplicación de tecnologías y modernización de las actividades fue Finlandia, que se caracterizó por incrementar la superficie explotada, dedicándose al mercado forestal donde gran parte de su población participaba laboralmente.

Las naciones que sufrieron un lento desarrollo económico se vieron influenciadas por las escasas políticas agrarias aplicadas al sistema. Este fue el caso de Argentina, que desde sus comienzos contó con los recursos naturales para un avance no aprovechado de la producción agropecuaria, debido a las políticas de librecambio implementadas que limitaron la economía, la especialización en la producción y la exportación pecuaria y agrícola. De esta manera, la nación se vio enfrentada a una disminución de las posibilidades de crecimiento.

Surgida la crisis del 30, en Argentina se crearon organismos reguladores de precios de productos exportables, como la Junta Reguladora de Granos, la Junta Nacional de Carnes, la de la industria lechera, del algodón, la Comisión Reguladora de la Producción y Comercio de la Yerba Mate y la Junta Reguladora de Vinos.

Luego de auges y recesiones, en décadas posteriores, más específicamente en los 80, Argentina logró un período de crecimiento agropecuario que permitió sostener el enriquecimiento de las clases dominantes y de una periferia considerable.

Como el autor lo reflejó, la aplicación de correctas políticas económicas, el buen uso de los recursos naturales, la inversión en investigación y desarrollo y en tecnología

fueron algunos de los factores resultaron imprescindibles para el desarrollo del sector agropecuario. Sin lugar a duda no todos los países tuvieron las mismas experiencias, ni siguieron las mismas recetas en busca del crecimiento.

La aplicación de las mismas políticas en distintos países no siempre genera el mismo resultado. Es por eso que se expresan claramente las diferencias en las elecciones económicas y políticas que cada uno tomó. Hoy, cada nación se encuentra en diferentes posiciones, en búsqueda de nuevas políticas para encontrar ese desarrollo tan buscado. La actividad agropecuaria fue una de las principales herramientas de cada país para encontrar un desarrollo inicial y sostenerlo en el tiempo, pero es imposible alcanzar esto si no se logra la integración de éste sector con la industria, generando un agregado de valor y nuevas articulaciones en la cadena productiva, promoviendo las exportaciones de productos agroindustriales para en él, basar la iniciativa de crecimiento.

## CONCLUSIONES

Si bien, según el libro, existen diferentes caminos para lograr el crecimiento, todas las experiencias sirven como insumo para los países en vías de desarrollo. El autor destaca ciertos puntos en común que un país tiene que tener necesariamente para lograr el crecimiento. Luego de la lectura del presente trabajo se concluye que existen otras teorías, y que algunas son alineadas con la visión del autor, como por ejemplo la visión cepalina, mientras que existen otras que sostienen una postura contraria, como el claro ejemplo de Rostow y su teoría de las 5 etapas para acceder al crecimiento.

El presente trabajo deja entrever la complejidad para encuadrar *“el análisis del crecimiento”* dentro de una sola disciplina; y la importancia (pasada, presente y futura) que tiene este tema en el debate mundial, siempre y cuando existan países en los que los se

busque incrementar el bienestar social de los habitantes.

Se concluye que el camino hacia el crecimiento es muy extenso y que se necesita de la colaboración de diferentes actores sociales, disciplinas y teorías para alcanzarlo, además de mucho esfuerzo de la sociedad, con una firme densidad social y una proyección, de las élites dominantes, a mediano y largo plazo con un gran compromiso con el fin, buscando siempre sumar a la causa, además de la integración de todos los sectores de la economía.

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros

- Costa, A., Langer, A., Rodríguez, J. 2005. Fundamento de Economía. Ediciones Cooperativas
- Ferrer, A. 2010. La Economía Argentina: desde sus orígenes hasta el principio del siglo XXI. Fondo de Cultura Económica. 4ª ed. 1ª reimpr.
- Fucci, P. 2007. Economía Política y Economía. Buenos Aires. Editorial Cooperativas.
- Prebisch, R. 1957. El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas (Publicación de la CEPAL)
- Rostow, W. 1974 Las etapas del crecimiento económico. México. Fondo de cultura económica.
- Sevares, J. 2010. Porque crecieron los países que crecieron. Buenos Aires. Editorial Edhasa.
- Smith, A. 2002. Riqueza de las naciones (Publicación 1776). Editorial Longseller.

### Capítulos de libros

- Lustig, N. La CEPAL y el pensamiento estructuralista. (Bibliografía extraída del material obligatorio de la materia Macroeconomía y Política Económica)
- Maggi, C. y Messner, D. 2002. Gobernanza global. Una mirada desde América latina. Reformas económicas, globalización y gobernabilidad en América Latina (French-Davis). Alemania. Fundación desarrollo y paz nueva sociedad.
- Pérez Enri, D. 200. Economía en el pensamiento, la acción y realidad (Capitulo 9). Historia del pensamiento económico. Ediciones Macchi
- Samuelson, P y Nordhaus W. 1996. Economía. El Crecimiento Económico (Capitulo 30) McGraw-Hill, Madrid

### Artículos de revista

- Rapoport, M. 2011. Nuestra Cultura. Vol. Año 3/Nº 10: p.25

### Fuentes de Internet

- <http://www.bancomundial.org.ar/>
- <http://www.eclac.org/>
- <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>
- <http://www.un.org/es/aboutun/>
- <http://www.cepal.org>